

## 3. partsverificering | Feriehuse EEI-mærkning

<b>Sag</b>	3. parts verificering af EEI-mærkning	<b>Konsulent</b>	Viegand Maagøe A/S
<b>Kunde</b>	Feriehusudlejernes Brancheforening	<b>3. part</b>	Dansk Energi Management A/S (DEM)
<b>Granskning</b>	DEM - Endeligt granskningsnotat	<b>Dato</b>	08/05-24

DEM har udført granskning af Feriehusudlejernes Brancheforening og Viegand Maagøes materiale for Energieffektivitetsindikator (EEI-mærkning). Fokuspunkter for 3. parts verificeringen har været følgende:

- **Troværdighed:** Sikre, at de præsenterede resultater og konklusioner er pålidelige og baseret på korrekte forudsætninger og beregninger. Dette indebærer også sammenhæng mellem beregninger og notat.
- **Formidling:** Sikre, at forudsætninger er veldefinerede, systemopbygning er letforståelig og brugervenlig. Klar og tydelig præsentation er afgørende for at ruste feriehusejerne til selv at kunne ansøge mærket.
- **Forbedringsmuligheder:** Identificere udfordringer og komme med anbefalinger til forbedringsmuligheder for både kvalitet og formidling af ordningen.

Verificeringen har indeholdt 3 revisionsrunder. Der er for hvert forløb udarbejdet granskningsmateriale, der fremhæver punkter, hvor der er behov for præcisering, yderligere dokumentation eller eventuelle reviderede overvejelser.

I første revisionsrunde lå fokus på usikkerhed omkring pointsystemet, primært rettet mod brugernes selvrapportering. Denne udfordring blev imidlertid løst efter ophævelse af pointsystemet i revisionsrunde 2.

I revisionsrunde 1 og 2 har materialet i høj grad båret præg af at være arbejdsdokumenter, hvilket har resulteret i usikkerhed om grundlaget for beregningerne og deres pålidelighed. Der har generelt været modstridende data mellem beregninger og angivne forudsætninger, og flere væsentlige beregningsforudsætninger har manglet eller været uklart beskrevet. Dette har rejst tvivl om nøjagtigheden af resultaterne, og har i flere tilfælde medført udfordringer i forbindelse med verificering.

I revisionsrunde 3 blev de bagvedliggende beregningsark omfattende revideret, hvilket forbedrede både nøjagtigheden og pålideligheden af resultaterne markant. Samtidig blev de anvendte forudsætninger tydeligt specificeret, hvilket styrkede grundlaget for de fremlagte konklusioner i baggrundsnotatet.

Det har været en stor prioritet for DEM at sikre, at både beregninger og de underliggende forudsætninger er gennemskuelige og suppleret med nødvendig information. DEM anser dette for afgørende i forhold til mærkets fremtidige udvikling, hvor krav revideres og skærpes.

Efter omfattende justeringer i løbet af de tre revisionsrunder, vurderer DEM, at både de præsenterede resultater og de bagvedliggende beregninger nu fremstår troværdige og transparente.

**Som 3. part kan DEM dermed bekræfte nøjagtigheden af både beregninger og baggrundsnotat for EEI-mærket.**

Det er dog vigtigt at understrege, at dette er en ordning, der fortsat udvikles, og derfor kan yderligere forbedringer være påkrævet over tid.

### Generelle konklusioner

- **System/opbygning:** Mærket er opbygget som et system af 3 niveauer. Ved at differentiere kravene på forskellige niveauer, skabes en struktur, der gør energieffektivitet mere målbar. Det er muligt at "belønne" de feriehusejere, der er mere ambitiøse, og samtidig motivere andre til at tage yderligere skridt. I den første udgave af mærket blev dette incitament markant styrket ved integreringen af et pointsystem.

- **Krav og niveau:** Kravene for niveau 1, 2 og 3 vurderes som væsentlige i første udgave af mærket, hvor der er en forventning om fremtidig skærpelse. Det er derudover vurderet, at kravene ikke er for tekniske at forstå, hvilket styrker feriehussejernes forudsætninger for selvrapportering.
- **Ambitionsniveau:** Kravenes ambitionsniveau er generelt vurderet som realistiske at opnå for flere feriehussejere. Dette vurderes positivt i første udgave af mærket i og med, at det vil styrke interessen for ordningen, og medvirke til, at kendskab til mærket udbredes hurtigere. Det understreges samtidig, at mærket endnu ikke er baseret på en færdig opskrift, og at kravene senere skærpes.
- **Bagvedliggende analyser:** Der er generelt gode overvejelser/tanker bag de forskellige krav, som er understøttet af bagvedliggende analyser, fx spørgeskema og markedsundersøgelser. Dette er med til at fremme pålideligheden.
- **Bagvedliggende beregninger:** Efter revision er opsætningen af de bagvedliggende beregninger struktureret for at højne forståeligheden og læsbarheden, bl.a. med tilføjelse af henvisninger og supplerende dokumentation.

#### Forbedringer og anbefalinger til videre arbejde

- **Øget fokus på CO2:** Mærkningen giver feriehussejeren vigtige indsigter og dermed et oplyst grundlag for at træffe valg i forbindelse med mulige handlinger for at øge energieffektiviteten. Det er ikke i alle henseender tilstrækkeligt blot at udskifte til mere energieffektive løsninger for at nedbringe sin CO2-udledning, hvorfor det er DEM's klare anbefaling at adressere hele CO2-aftrykket og indtænke den indlejrede CO2.
- **Vejledning til feriehussejer:** Mærket er tiltænkt selvrapportering, hvorfor det er afgørende, at feriehussejeren er rustet til selv at udføre dette. Der kan med fordel angives en vejledning til hvert krav, der beskriver, hvordan feriehussejeren skal kontrollere de enkelte krav. Dette gælder fx vurdering af isoleringstykkelse og isoleringsklasse.
- **Bæredygtig adfærd:** DEM anbefaler at indtænke løsninger, der tager hensyn til brugernes adfærd. De nuværende krav påvirker nødvendigvis ikke feriehussejerens og eventuelle lejeres adfærd i en mere bæredygtig retning. Desuden vil god energistandard ofte medføre bedre komfort, hvilket kan have negativ indflydelse på energiforbruget.
- **Samspil med øvrige bæredygtighedsparametre:** I videreudvikling af energieffektivitetsindikatoren anbefaler DEM at indtænke løsninger, der fremmer samspillet med øvrige bæredygtighedsparametre. Det kan bl.a. overvejes at inddrage det sociale aspekt i bæredygtighed, fx at vurdere partikelforurening fra brændeovne.
- **Flere hustyper:** Mærket tager udgangspunkt i et standardhus med 4 personer, der opvarmes med elradiatorer. Beregninger for fx opvarmningsbehov er udført på baggrund af disse antagelser. Det vurderes som en fin antagelse i første udgave af mærket, men det bør overvejes, at inddele feriehus på baggrund af relevante kriterier, fx antal af personer. Dette vil give mere præcise og individuelt tilpassede krav.
- **Kompensering:** Verificering af kompensering vil i første udgave af mærket ske gennem en energikonsulent. Det anbefales, at der udarbejdes en vejledning til feriehussejerne med beskrivelse af forløbet, mulige eksterne kontaktpersoner, konkrete eksempler for verificering af kompensering samt pris for gennemgang. Dette vil anskueliggøre forløbet for feriehussejerne og forventeligt medvirke til, at ordningen ikke fravælges på baggrund af kompleksitet.
- **Afviselser:** Der gælder på nuværende tidspunkt, at mærket ikke kan opnås, hvis der er afvigelser (der ikke kan kompenseres for), eller at feriehussejeren ikke er bekendt med energimærkningen for givne apparater. Det kan også overvejes at implementere "knock-out-kriterier", hvilket vil betyde, at mærket ikke er muligt at opnå, hvis en given parameter er gældende. Dette kan være særligt relevant i videreudvikling af mærket, fx en grænse for CO2-udledninger.
- **Synlighed:** Det er vigtigt at sikre, at lejerne har adgang til det oplysningsgrundlag, som mærket er ansøgt på. Det bør derfor overvejes at supplere mærket med et dokumentationsnotat, som skal være tilgængeligt i feriehuset.
- **Kommunikation:** DEM vurderer, at det er afgørende for mærkets fremtidige succes, at kommunikation til interessenterne er så transparent som mulig. Eftersom mærket fortsat er under udvikling, er det vigtigt at opretholde en åben og klar kommunikation for at sikre forståelse og tillid.